

Exercice 2(noté sur 8 ou 9 points) :

Dans cette seconde partie de l'épreuve écrite, le candidat développe **un raisonnement scientifique pour résoudre le problème** posé.

L'exercice permet d'évaluer sa capacité à pratiquer une démarche scientifique, à partir de l'exploitation d'un ensemble de documents et en mobilisant ses connaissances. Le questionnement amène le candidat à : choisir une démarche de résolution du problème posé et à l'exposer ; analyser les documents fournis et intégrer leur analyse ; structurer et rédiger correctement son raisonnement.

Temps conseillé 2h maxi**AVANT DE COMMENCER.**

- Lire très attentivement l'énoncé en **soulignant** les termes permettant de pour trouver le « **fil directeur** » et transformer la question en problème.
- **Bien lire les documents et les étudier au brouillon** : utiliser la méthode on constate que / en déduit que. Cela vous permettra de sortir des infos et de voir dans quel ordre vous allez utiliser les docs par rapport au problème posé. (en cas d'expériences multiples, penser à trouver l'expérience témoin et à comparer les résultats).
- **Prévoir un plan détaillé** comprenant : introduction, développement, conclusion.
- Faire **un choix** dans les documents et les répartir très sommairement, au brouillon dans les différentes parties. **Un même document peut être utilisé dans différentes parties.**

REDIGER L'INTRODUCTION.

Constituée d'un seul paragraphe et séparée du développement par un saut de ligne.

Structure

Phrase d'accroche : amener le sujet en une ou deux phrases.

Expliquez le contexte du sujet, définissez les mots du sujet.

Problématique : doit-être une question soulevée par le sujet. Vous pouvez utiliser les formules « comment expliquer, en quoi consiste, dans quelle mesure, etc... ». **On peut utiliser un document d'appel, pour bien illustrer une problématique.**

Annonce de plan : Elle doit être claire et précise. Elle doit déjà être reliée à la problématique pour plus de clarté.

A ne pas faire :

- Ne pas simplement **recopier l'en tête ou le sujet** en guise de problématique.
- Evitez **les problématiques évidentes**, réponse par (oui/non).

REDIGER LE DEVELOPPEMENT.

Constituée de deux parties ou plus, chaque partie séparée par un saut de ligne, constituée d'un ou plusieurs paragraphes. Une expression claire, en français correct, et un vocabulaire scientifiquement exact sont attendus. On doit retrouver dans le texte une démarche scientifique globale. Imaginez que vous êtes en train d'expliquer la leçon à votre camarade et que les documents que vous avez sont ceux de votre livre : passez d'un document à un autre dans l'ordre qui vous semble logique (rien n'interdit de repasser plusieurs fois sur le même document pour des informations différentes).

En détail : Chaque paragraphe développé correspond à une notion développée et argumentée à partir d'un ou plusieurs documents à la fois. **Ne démarrez pas votre phrase par « Dans le document 3.... » mais plutôt par « l'étude de l'hétérozygotie (doc3) montre que.... En effet.... »**. Il faut **mettre des valeurs chiffrées**, et **votre interprétation**.

Faites des transitions « De plus l'étude de la répartition des phonèmes (doc2) montre que ... ». **Rajoutez quand vous le pouvez des connaissances/notions en lien avec l'étude du doc cité** (exemple, caractères anthropomorphiques énumérés, citer la dérive génétique) bref donnez des noms à des phénomènes identifiés quand vous le pouvez.

Structure

Titre de la partie : judicieux, en lien avec la problématique.

On préférera un titre explicite à simplement un mot.

De manière générale : Il faut répondre de façon ordonnée : 1 constater, 2 déduire, 3 utiliser les connaissances pour expliquer et répondre au problème posé. Les connaissances sont à utiliser pour expliquer et compléter les informations tirées des documents et non à exposer "in extenso".

Transition : à la fin de chaque grande partie, rédigez une courte transition vers la partie suivante.

A ne pas faire :

- **Recopier les documents** sans analyser, reformuler.
- **Paraphraser (=recopier)** les documents.
- **Empiler** les documents sans les structurer au sein d'un paragraphe.

REDIGER LA CONCLUSION.

Constituée d'un seul paragraphe et séparée du développement par un saut de ligne.

Structure

Annoncée par une phrase commençant par : en conclusion, en définitive...

Réponse à la problématique, qui fait la synthèse des réponses apportés au cours du devoir, de manière concise.

Un schéma bilan du devoir peut être envisagé.

A ne pas faire :

- **Conclure sans rappeler la problématique.**
Il faut impérativement reprendre la problématique, et y répondre de manière concise.
- **Répéter le développement** : il faut reformuler les idées clés du devoir.