

Exercice 1 (noté sur 6 ou 7 points) :

Dans cette première partie de l'épreuve écrite, le candidat **rédige un texte argumenté** répondant à la **question scientifique posée**. Le questionnement peut être accompagné **d'un ou plusieurs documents**. L'exercice permet d'évaluer la capacité du candidat à **mobiliser des connaissances, à les organiser et à les exposer avec la syntaxe, le vocabulaire scientifique et tout mode de communication scientifique approprié**. Il appuie son exposé et argumente ses propos à **partir d'expériences, d'observations, d'exemples éventuellement issus du ou des documents proposés dans le sujet**.

Temps conseillé : 1h45 à 2h maxi

AVANT DE COMMENCER.

- Lire très attentivement l'énoncé en **soulignant** les termes permettant de replacer le sujet dans le programme et de **délimiter le domaine de connaissances** à exposer : étape essentielle pour éviter les dérives : hors sujet, oublis, etc.
- **Repérez le verbe utilisé dans le sujet** : il vous renseigne immédiatement sur la nature du travail qu'on attend de vous (montrer => apporter des arguments ; décrire => fournir des données précises ; expliquer => avoir le souci de présenter un mécanisme ; comparer => dégager des points communs et des points différents...).
- **Prévoir un plan détaillé** (surtout s'il est exigé dans l'énoncé) comprenant : introduction, développement, conclusion.
- Faire un **choix** dans les connaissances et les répartir très sommairement, au brouillon dans les différentes parties.

REDIGER L'INTRODUCTION.

Constituée d'un seul paragraphe et séparée du développement par un saut de ligne.

Structure

Phrase d'accroche : amener le sujet en une ou deux phrases. Expliquez le contexte du sujet, définissez les mots du sujet.

Problématique : doit-être une question soulevée par le sujet. Vous pouvez utiliser les formules « comment expliquer, en quoi consiste, dans quelle mesure, etc... »

Annonce de plan : Elle doit être claire et précise. Elle doit déjà être reliée à la problématique pour plus de clarté.

A ne pas faire :

- Ne pas simplement **recopier l'en tête ou le sujet** en guise de problématique.
- Evitez les **problématiques évidentes**, réponse par (oui/non).

REDIGER LE DEVELOPPEMENT.

Constituée de deux parties ou plus, chaque partie séparée par un saut de ligne, constituée d'un ou plusieurs paragraphes. Une expression claire, en français correct, et un vocabulaire scientifiquement exact sont attendus.

Structure

Titre de la partie : judicieux, en lien avec la problématique. On préférera un titre explicite à simplement un mot.

Un ou plusieurs arguments : séparés par des alinéas. Chaque argument doit être appuyé d'un schéma, d'un exemple concret, d'une expérience afin de démontrer ou d'illustrer vos idées essentielles.

Un ou plusieurs schémas : légendés, titrés, propres, en couleur, grands, mis en page.

Transition : à la fin de chaque grande partie, rédigez une courte transition vers la partie suivante.

A ne pas faire :

- **Réciter le cours** sans faire le lien avec le sujet.
- **Paraphraser (=recopier)** les documents.
- **Empiler** les arguments sans les structurer au sein d'un paragraphe.
- **Dessiner de petits schémas dans la marge**

REDIGER LA CONCLUSION.

Constituée d'un seul paragraphe et séparée du développement par un saut de ligne.

Structure

Annoncée par une phrase commençant par : en conclusion, en définitive...

Réponse à la problématique, qui fait la synthèse des réponses apportés au cours du devoir, de manière concise.

Un schéma bilan du devoir peut être envisagé.

A ne pas faire :

- **Conclure sans rappeler la problématique.**
Il faut impérativement reprendre la problématique, et y répondre de manière concise.
- **Répéter le développement :** il faut reformuler les idées clés du devoir.

EXEMPLE DE BAREME du BAC :

Critères de référence (et descripteurs du niveau de maîtrise attendu dans la cadre des attendus des programmes de SVT)

- Exactitude des connaissances dans les champs disciplinaires concernés (sciences de la vie et/ou sciences de la Terre) ;
- Complétude¹ des **éléments** nécessaires pour traiter le sujet (connaissances ; expériences, observations, exemples ... issus ou non du ou des documents) ;
- Cohérence de l'organisation du propos par rapport au questionnement posé.

Organisation cohérente par rapport à la question posée		Organisation un peu maladroite par rapport à la question posée		Organisation insuffisamment cohérente par rapport à la question posée			Pas d'organisation : le candidat ne répond pas au questionnement (récite son cours, propose des données hors sujet ...)				
Des éléments complets et exacts (issus ou non du ou des documents ²) et bien mis en relation		Des éléments exacts et complets (issus ou non du ou des documents ²) mais maladroitement mis en relation		Des éléments incomplets mais exacts (issus ou non du ou des documents ²)		Des éléments (issus ou non du ou des documents ²) exacts mais incomplets		Des éléments (issus ou non du ou des documents ²) incomplets et avec des erreurs		Malgré quelques rares éléments exacts (issus ou non du ou des documents ²)	Car aucun élément pour répondre à la question
10	9	8	7	7	6	5	4	3	2	1	0

La qualité de communication permet de discriminer les points attribués (6, 7 ou 8 par exemple).